

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH***

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Hakikat Sanksi Adat Sangaskara Danda Terhadap Pelanggaran Adat Gambia
 Jumlah Penulis : 1 orang.
 Status Pengusul : Penulis Pertama
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Jurnal Magister Hukum Udayana
 b. ISSN : 2580-0698
 c. Volume/nomor/bulan/tahun : 04/02/07/2015
 d. Penerbit : Universitas Udayana
 e. DOI Artikel (Jika ada) : <https://doi.org/10.24843/JMHU.2015.v04.i02.p12>
 f. Alamat Web Jurnal : <https://ojs.unud.ac.id/index.php/jmhu/index>
 g. Terindeks di : SINTA 2

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S1 dan S2**
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S3 dan S4**
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S5 dan S6**
 Jurnal Nasional berbahasa Indonesia Terindeks **DOAJ**
 Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Nasional					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Terakreditasi S1 dan S2 25 <input checked="" type="checkbox"/>	Terakreditasi S3 dan S4 20 <input type="checkbox"/>	Terakreditasi S5 dan S6 15 <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ 15 <input type="checkbox"/>	Nasional 10 <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Jurnal (10%)	2,5					2,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	7,5					7,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	7,5					7,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	7,5					7,5
Total = (100%)	25					25
Nilai Pengusul						

Catatan Penilaian artikel oleh reviewer

- a. Kelengkapan unsur : *sangat lengkap dan sesuai kerdah ilmiah.*
 b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : *pembahasan dan Ruang lingkup sangat mendalam dan Aktual.*
 c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi : *kecukupan dan kemutakhiran data sangat baik dan metodologi yang digunakan sangat sistematis.*
 d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ jurnal : *kelengkapan sangat lengkap dan sesuai, nilai kualitas terbitan yg sangat baik*
 e. Indikasi plagiasi : *tidak ditemukan*
 f. Kesesuaian bidang ilmu : *Sangat sesuai*

Denpasar, Mei 2022
 Reviewer 1

37eis

Dr. Nyoman Adi Putrawan, S.Ag., M.Fil.H
 NIP. 19800113 200901 1 005
 UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH***

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Hakikat Sanksi Adat Sangaskara Danda Terhadap Pelanggaran Adat Gamia
Gamana
Jumlah Penulis : 1 orang.
Status Pengusul : Penulis Pertama
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Jurnal Magister Hukum Udayana
b. ISSN : 2580-0698
c. Volume/nomor/bulan/tahun : 04/02/07/2015
d. Penerbit : Universitas Udayana
e. DOI Artikel (Jika ada) : <https://doi.org/10.24843/JMHU.2015.v04.i02.p12>
f. Alamat Web Jurnal : <https://ojs.unud.ac.id/index.php/jmhu/index>
g. Terindeks di : SINTA 2

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S1 dan S2**
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S3 dan S4**
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi **S5 dan S6**
 Jurnal Nasional berbahasa Indonesia Terindeks **DOAJ**
 Jurnal Ilmiah Nasional


Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Nasional					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Terakreditasi S1 dan S2 25 <input checked="" type="checkbox"/>	Terakreditasi S3 dan S4 20 <input type="checkbox"/>	Terakreditasi S5 dan S6 15 <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ 15 <input type="checkbox"/>	Nasional 10 <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Jurnal (10%)	2,5					2,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	7,5					7,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	7,5					7,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	7,5					7,5
Total = (100%)	25					25
Nilai Pengusul						

Catatan Penilaian artikel oleh reviewer

a. Kelengkapan unsur : *unsur sangat lengkap dan sesuai dengan kaidah ilmiah.*
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : *Ruang lingkup dan pembahasan sudah sangat mendalam dan sangat baik*
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi : *kecukupandan kemutakhiran data dan metodologi yang di gunakan sudah sangat baik dan tepat.*
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal : *lengkap dan memiliki kualitas terbitan sangat baik*
e. Indikasi plagiasi : *tidak ditemukan.*
f. Kesesuaian bidang ilmu : *sangat sesuai dengan bidang keilmuan.*

Denpasar, Mei 2022
Reviewer 2



Ni Ketut Kantriani, S.Ag, M.Ag
NIP. 19690424 200003 2 001
UHN I Gusti Bagus Sugriwa Denpasar